



SustainaBul

BENCHMARK RAPPORT

2026

GEMAAKT DOOR 'STUDENTEN VOOR MORGEN'
DE RANGLIJST VOOR DUURZAAMHEID IN HET
HOGER ONDERWIJS IN NEDERLAND

Colofon
Benchmark rapport 2026

Authors
Seb Peterman
Sophie Carmiggelt
Sumayah Aljassasi

Contact
Seb Peterman
studentennetwerk@studentenvoormorgen.nl

Sophie Carmiggelt
sustainabul@studentenvoormorgen.nl

Voorwoord

Universiteiten en hogescholen spelen een unieke rol in de verduurzaming van de samenleving. Niet alleen omdat zij kennis ontwikkelen over de uitdagingen van deze tijd, maar ook omdat zij de burgers, professionals, onderzoekers, bestuurders van de toekomst opleiden. De keuzes die onderwijsinstellingen vandaag maken, hebben daarmee invloed die ver reikt buiten de campus.

Juist daarom is het belangrijk om regelmatig stil te staan bij de vraag hoe duurzaam het hoger onderwijs zelf is. Op welke manier wordt duurzaamheid geïntegreerd in het onderwijs? Welke plek krijgt het binnen onderzoek en bedrijfsvoering? En in hoeverre zijn studenten betrokken bij de keuzes die hierover worden gemaakt?

De SustainaBul biedt al jarenlang inzicht in deze vragen. Als jaarlijkse benchmark brengt zij in kaart hoe Nederlandse universiteiten en hogescholen werken aan duurzaamheid en waar nog kansen liggen voor verdere ontwikkeling. Tegelijkertijd is de SustainaBul meer dan een meetinstrument. Het is een middel om het gesprek over duurzaamheid binnen het hoger onderwijs te stimuleren, kennisuitwisseling tussen instellingen te bevorderen en inspirerende voorbeelden zichtbaar te maken.

Studenten spelen hierin een centrale rol. Als huidige gebruikers van het onderwijs én als toekomstige professionals hebben zij een direct belang bij een duurzame inrichting van het hoger onderwijs. Via Studenten voor Morgen dragen zij actief bij aan het verzamelen, beoordelen en delen van kennis over verduurzaming binnen onderwijsinstellingen. Daarmee blijft de stem van studenten een belangrijke drijvende kracht achter de SustainaBul.

Voor u ligt de editie van 2026. Dit rapport laat zien welke stappen instellingen hebben gezet, waar vooruitgang zichtbaar is en welke uitdagingen nog om aandacht vragen. Wij bedanken alle deelnemende instellingen, medewerkers en studenten voor hun bijdrage. Samen werken we aan een hoger onderwijsstelsel dat niet alleen kennis overdraagt over duurzaamheid, maar duurzaamheid ook daadwerkelijk in praktijk brengt.



Seb Peterman

Bestuurslid Studentennetwerk '25 - '26

Studenten voor Morgen

Inhoudsopgave

Ranking	5
Winnaars.....	6
Methode & proces	7
Resultaten.....	10
Best practices.....	14
Conclusie	15
Bijlage I: Deelnemende instellingen.....	16
Bijlage II: Rubric.....	17
Bijlage III: Wegingen.....	18

Ranking

Legenda - Score

	Goud	8 - 10
	Zilver	5.5 - 8
	Brons	1 - 5.5

Legenda - Categorieën

	Visie		Pedagogiek en Didactiek		Onderzoek
	Curriculum		Omgeving		
	Professionele ontwikkeling		Bedrijfsvoering		Sociale duurzaamheid



**Vrije Universiteit
Amsterdam**



**Hogeschool Van
Hall Larenstein**











































































































































**Wageningen University
& Research**

Ranking

	Hogeschool Van Hall Larenstein
	Vrije Universiteit Amsterdam
	Wageningen University & Research
	Avans Hogeschool
	Radboud Universiteit Nijmegen
	Zuyd Hogeschool
	Technische Universiteit Eindhoven
	Hogeschool Rotterdam
	Hogeschool Utrecht
	Hogeschool van Amsterdam
	Maastricht University
	Breda University of Applied Sciences
	Technische Universiteit Delft
	Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN)
	HAS Green Academy
	Hanzehogeschool Groningen

















































































































































	Rijksuniversiteit Groningen
	Universiteit Twente
	NHL Stenden Hogeschool
	De Haagse Hogeschool
	Hogeschool Leiden
	Universiteit Utrecht
	Fontys Hogescholen
	Hogeschool Windesheim
	Erasmus Universiteit Rotterdam
	Universiteit van Amsterdam
	Universiteit Leiden
	Aeres Hogeschool
	Saxion Hogescholen
	HZ University of Applied Sciences
	Christelijke Hogeschool Ede
	Tilburg University
	Inholland

Ranking

								
Hogeschool Van Hall Larenstein								
Vrije Universiteit Amsterdam								
Wageningen University & Research								
Avans Hogeschool								
Radboud Universiteit Nijmegen								
Zuyd Hogeschool								
Technische Universiteit Eindhoven								
Hogeschool Rotterdam								
Hogeschool Utrecht								
Hogeschool van Amsterdam								
Maastricht University								
Breda University of Applied Sciences								
Technische Universiteit Delft								
Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN)								
HAS Green Academy								
Hanzehogeschool Groningen								



Ranking

								
Rijksuniversiteit Groningen								
Universiteit Twente								
NHL Stenden Hogeschool								
De Haagse Hogeschool								
Hogeschool Leiden								
Universiteit Utrecht								
Fontys Hogescholen								
Hogeschool Windesheim								
Erasmus Universiteit Rotterdam								
Universiteit van Amsterdam								
Universiteit Leiden								
Aeres Hogeschool								
Saxion Hogescholen								
HZ University of Applied Sciences								
Christelijke Hogeschool Ede								
Tilburg University								
Inholland								

Methode & proces

Doorontwikkeling van de SustainaBul

De SustainaBul is bedoeld als instrument om inzicht te geven in de verduurzaming van Nederlandse universiteiten en hogescholen en om kennisuitwisseling tussen instellingen te stimuleren. Om deze functie te versterken, is de methodiek van de SustainaBul in de afgelopen jaren doorontwikkeld. Hierbij is gezocht naar een betere balans tussen vergelijkbaarheid, toekomstgerichtheid en aansluiting bij actuele inzichten over duurzaamheid in het hoger onderwijs.

Voor de editie van 2025 was de vragenlijst herzien op basis van de Whole School Approach to Sustainability. Die verandering is in 2026 doorgezet, maar nu in combinatie met de Whole University Approach to Sustainability (WUAS). Deze benadering gaat ervan uit dat duurzaamheid niet uitsluitend zichtbaar wordt in onderwijs, onderzoek of bedrijfsvoering afzonderlijk, maar juist in de samenhang tussen deze domeinen. Daarnaast benadrukt de WUAS het belang van institutionele verankering, leiderschap, participatie en continue reflectie op duurzaamheidsbeleid.



De vragenlijst is daarom opgebouwd rond verschillende onderdelen van de WUAS, waaronder visie en governance, onderwijs, onderzoek, professionele ontwikkeling van personeel en studenten, maatschappelijke samenwerking en campus- en bedrijfsvoeringsthema's zoals energie, mobiliteit, circulariteit, biodiversiteit en voeding. Hiermee beoogt de SustainaBul een breder beeld te geven van duurzaamheid binnen onderwijsinstellingen dan uitsluitend de aanwezigheid van afzonderlijke duurzaamheidsmaatregelen. Daarnaast is de inhoudsvaliditeit van de vragenlijst dit jaar gewaarborgd doordat een panel van vijf onafhankelijke experts op het gebied van duurzaamheid heeft bevestigd dat de opgestelde vragen en thema's duurzaamheid binnen onderwijsinstellingen correct meten.

Proces

Het proces van de SustainaBul bestaat uit vier rondes:

- Ronde 1: De deelnemende onderwijsinstellingen beantwoorden de gestelde vragen en leveren de benodigde informatie aan.
- Ronde 2 (Rankingsdag 1): Op basis van de aangeleverde informatie wordt een initiële ranking opgesteld. De onderwijsinstellingen ontvangen feedback over eventuele onduidelijkheden en een onderbouwing van de toegekende of niet-toegekende punten.
- Ronde 3: De onderwijsinstellingen bekijken de ontvangen feedback. Indien zij het niet eens zijn met de voorlopige beoordeling, kunnen zij bezwaar maken of aanvullende informatie aanleveren..

Methode & proces

- Ronde 4 (Rankingsdag 2): Alle bezwaren en aanvullende informatie worden beoordeeld. Vervolgens wordt de definitieve ranking vastgesteld

Rankingsdagen

De ranking zelf is tot stand gekomen tijdens de rankingsdagen, in een vergelijkbaar proces als afgelopen edities. Tijdens deze dagen in maart en april namen zowel duurzaamheidscoördinatoren van deelnemende universiteiten en hogescholen als studenten deel aan het beoordelingsproces. De deelnemers werden verdeeld in groepen en kregen een specifiek onderdeel van de vragenlijst toegewezen. Vervolgens beoordeelden zij alle deelnemende instellingen aan de hand van de vastgestelde criteria. te vinden in de rubric (Bijlage II).

Deze aanpak heeft meerdere voordelen. Door medewerkers van instellingen elkaar te laten beoordelen, worden zij gestimuleerd om zich te verdiepen in het duurzaamheidsbeleid en de praktijk van andere onderwijsinstellingen. Hierdoor ontstaat niet alleen een zorgvuldige beoordeling, maar wordt ook kennisuitwisseling tussen instellingen bevorderd.

Ook studenten maakten integraal onderdeel uit van de beoordelingsgroepen. Hun betrokkenheid draagt bij aan het versterken van studentenparticipatie binnen de SustainaBul en sluit aan bij het uitgangspunt dat studenten een belangrijke stem hebben in de verduurzaming van het hoger onderwijs. Tijdens het beoordelingsproces brachten zij hun eigen ervaringen binnen de onderwijsinstelling in en boden zij een waardevol perspectief op de wijze waarop beleid en participatie in de praktijk worden ervaren. Deze combinatie van beleidsmatige en studentgerichte inzichten heeft de kwaliteit van de beoordelingen versterkt.

Bij de SustainaBul '26 zijn in totaal 42 rankers betrokken geweest. De aanwezigheid waren per rankingsdag ongeveer 20 personen. De organisatie streeft ernaar om volgende edities minimaal 50 personen per rankingsdag aanwezig te hebben. Om deze doelstelling te halen overweegt Leren voor Morgen om deelnemende instellingen een verplicht aantal rankers te laten leveren in toekomstige SustainaBul edities.

Methode & proces

Vragenlijst

De vragenlijst van deze editie van de SustainaBul komt grotendeels overeen met die van afgelopen jaar. De elf thema's die deel uitmaakten van de ranking van de afgelopen editie waren als volgt: visie, curriculum, professionele ontwikkeling van personeel, pedagogiek, schoolomgeving, energieverbruik, waterverbruik, circulaire economie, mobiliteit, voeding en biodiversiteit. Deze indeling en focuspunten zijn voortgekomen uit de Whole School Approach en zijn onveranderd gebleven dit jaar.

Daarnaast zijn in deze editie twee nieuwe onderwerpen toegevoegd aan de vragenlijst, op basis van de Whole University Approach. Ten eerste is gekeken naar de mate waarin onderwijsinstellingen actief onderzoek naar duurzaamheid ondersteunen. Hiermee wordt erkend dat onderzoek een belangrijke bijdrage levert aan het ontwikkelen van kennis en oplossingen voor duurzaamheidsvraagstukken en een wezenlijk onderdeel vormt van een duurzame onderwijsinstelling.

Ten tweede is een vraag opgenomen over sociale duurzaamheid. Hierbij is specifiek gekeken naar de aandacht die instellingen besteden aan duurzame loopbanen voor studenten en medewerkers. Met deze toevoeging wordt benadrukt dat duurzaamheid niet alleen betrekking heeft op ecologische vraagstukken, maar ook op het creëren van een inclusieve, gezonde en toekomstbestendige leer- en werkomgeving. Beide nieuwe vragen zijn gecontroleerd op validiteit door vijf onafhankelijke experts.

Goud, zilver en brons

Dit jaar hebben we binnen de SustainaBul bewust gekozen om af te stappen van een volledig genummerde ranking en over te gaan op een indeling in Goud, Zilver en Brons. Deze verandering sluit aan bij wat voor ons het belangrijkste uitgangspunt blijft: de SustainaBul is geen instrument voor "naming and shaming", maar een middel om van elkaar te leren en duurzaamheid in het hoger onderwijs verder te versterken.

Een strikte ranglijst suggereert al snel een lineaire hiërarchie van goed naar slecht. In de praktijk doet dat echter geen recht aan de complexiteit van duurzaamheidsprestaties binnen instellingen. Universiteiten en hogescholen opereren in verschillende contexten, met uiteenlopende startposities, strategische keuzes en prioriteiten. Een kleine numerieke verschuiving kan daardoor een onevenredig sterk oordeel impliceren, terwijl de daadwerkelijke verschillen in prestaties vaak genuanceerder zijn.

Met de nieuwe indeling in Goud, Zilver en Brons verschuift de focus van competitie naar ontwikkeling en inspiratie. Instellingen worden nog steeds erkend voor hun prestaties, maar op een manier die samenwerking en uitwisseling van goede voorbeelden stimuleert in plaats van onderlinge vergelijking te verscherpen.

Zo blijft de SustainaBul trouw aan haar kern: het zichtbaar maken van vooruitgang op duurzaamheid, en het creëren van een leeromgeving waarin instellingen elkaar versterken in plaats van beoordelen.

Resultaten

Visie

Over het algemeen lukt het universiteiten en hogescholen nog altijd goed om punten te scoren op de visie. 8 instellingen zijn het gelukt om de volledige score te behalen; minder dan afgelopen jaar, maar nog steeds een goede score. Het gemiddelde rapportcijfer voor visie is dan ook gelijk gebleven aan vorig jaar, namelijk een 7,7.

Voorname­lijk de participatie van studenten blijft nog abstract bij instellingen. Een goed voorbeeld van succesvolle studentparticipatie is de Studenten Enquête van de Hogeschool Utrecht, waar zowel het bewustzijn onder studenten als belangrijke verbeterpunten naar voren komen.

Onderwijs

De corebusiness van een onderwijsinstelling komt ook dit jaar nadrukkelijk terug in de SustainaBul. Zowel de inhoud van het curriculum als de manier waarop dit wordt overgebracht aan studenten bepalen in belangrijke mate de bijdrage van een instelling aan duurzame ontwikkeling. De combinatie van een sterk curriculum en passende pedagogische en didactische keuzes vormt de basis voor toekomstbestendig onderwijs. De hoogst scorende instellingen laten zien dat deze onderdelen elkaar versterken. Zeker op het gebied van pedagogiek en didactiek heeft er een verbetering plaatsgevonden in het afgelopen jaar.

Curriculum

Vergelijkbaar met afgelopen jaar, blijkt het scoren van punten rondom het curriculum lastig voor onderwijsinstellingen. Ten opzichte van de SustainaBul 2025 heeft er zelfs een daling plaatsgevonden van het gemiddelde rapportcijfer, van een 5,3 naar een 5,1.

Alleen de winnaar, Hogeschool van Hall Larenstein, is het gelukt om de volledige score toegewezen te krijgen. Daarnaast laat Avans Hogeschool, met een score van 9, de impact zien van het nemen van integrale acties en aansluitend reflecteren.

Pedagogiek & Didactiek

Ten opzichte van afgelopen jaar, laten instellingen dit jaar een verbetering zien op het gebied van pedagogiek en didactiek. Instellingen die hoog scoren laten zien dat duurzaam onderwijs niet alleen draait om de inhoud van het curriculum, maar ook om de manier waarop studenten leren. Activerende werkvormen, interdisciplinaire samenwerking en ruimte voor maatschappelijke vraagstukken dragen bij aan een leeromgeving waarin studenten worden gestimuleerd om zelf oplossingen te ontwikkelen voor complexe duurzaamheidsuitdagingen. Een goed voorbeeld hiervan is de Hogeschool Rotterdam, die op dit vlak de volledige score heeft gekregen.

Resultaten

Iedereen is nodig!

Een onderwijsinstelling is meer dan een plek waar onderwijs wordt verzorgd. Medewerkers, studenten en externe partners vormen samen een gemeenschap die invloed heeft op de bredere samenleving. Daarom kijkt de SustainaBul ook naar de manier waarop duurzaamheid is ingebed in de organisatie en de dagelijkse praktijk.

Professionele ontwikkeling

Professionele ontwikkeling blijft een belangrijk aandachtspunt, met dit jaar een gemiddelde score van 4,6. De best presterende instellingen investeren actief in het vergroten van de kennis en vaardigheden van medewerkers op het gebied van duurzaamheid. Trainingen, kennisuitwisseling en ondersteuning vanuit interne netwerken of Green Offices dragen eraan bij dat duurzaamheid breed binnen de organisatie wordt gedragen door zowel studenten als medewerkers.

Een goed voorbeeld hiervan is het beleid van de Vrije Universiteit Amsterdam, die meerdere mogelijkheden biedt om duurzaamheid te verweven binnen de werktaken van het personeel. Denk bijvoorbeeld aan werkgroepen of duurzaamheidsuren voor medewerkers.

Schoolomgeving

Ten opzichte van vorig jaar is de score op het onderdeel schoolomgeving licht gedaald. Het gemiddelde rapportcijfer is namelijk van een 6,6 naar een 6,3 gegaan.

Veel instellingen laten zien dat samenwerking een belangrijke succesfactor is. Duurzame initiatieven krijgen meer impact wanneer studenten, medewerkers en externe partners gezamenlijk optrekken. Instellingen die regionale samenwerkingen aangaan, zoals NHL Stenden Hogeschool, of studenten actief betrekken bij campusontwikkeling, creëren een omgeving waarin duurzaamheid zichtbaar en beleefbaar wordt.

Resultaten

Bedrijfsvoering

Hoewel duurzaamheid veel meer omvat dan alleen de bedrijfsvoering van een onderwijsinstelling, blijven deze thema's onmisbare pijlers van een integrale duurzaamheidsaanpak. De keuzes die instellingen maken in hun dagelijkse bedrijfsvoering hebben niet alleen een directe impact op hun ecologische voetafdruk, maar bieden ook kansen om studenten en medewerkers actief te betrekken bij de duurzame transitie. Kijkend naar de resultaten is dit zeker gelukt, aangezien het gemiddelde rapportcijfer wat betreft bedrijfsvoering is gestegen van een 4,9 naar een 6,6! Een positieve en belangrijke ontwikkeling.

Energieverbruik

Het is slechts drie instellingen gelukt, Avans Hogeschool, Hogeschool Utrecht en Vrije Universiteit Amsterdam, om de volledige score te behalen. Met een gemiddelde score van 2,6/5,5 zijn er nog belangrijke stappen te zetten. Veel instellingen blijven het lastig vinden om aan te tonen hoe studenten actief worden betrokken bij het thema energie.

Wel lukt het instellingen op bepaalde vlakken hun acties inzichtelijk te maken, zoals de Technische Universiteit Delft, met een aparte websitepagina volledig gewijd aan duurzaam energieverbruik.

Waterverbruik

Watermanagement blijft voor veel onderwijsinstellingen een onderwerp waarop nog winst te behalen valt, met een gemiddelde score van 2,2/5. Maatregelen gericht op waterbesparing worden steeds vaker toegepast, maar de aanpak van watervervuiling en circulair watergebruik krijgt nog niet overal dezelfde aandacht. De instellingen die hier goed op scoren, zoals Wageningen University and Research, combineren beleid met concrete projecten en monitoring.

Circulaire Economie

Van alle aspecten binnen bedrijfsvoering, scoren instellingen het beste op het vlak van circulaire economie, met een gemiddeld rapportcijfer van 6,8.

Binnen circulaire economie zien we dat afvalscheiding inmiddels breed is ingeburgerd, terwijl de hogere treden van de R-ladder nog uitdagender blijken. Vooral het inzichtelijk maken van materiaalstromen en het formuleren van meetbare reductiedoelen, vraagt om verdere ontwikkeling. De koplopers onderscheiden zich door structurele monitoring en datagedreven beleid. Een sterk voorbeeld hiervan is de InkoopWijzer van Zuyd Hogeschool.

Resultaten

Mobiliteit

Veel onderwijsinstellingen beschikken inmiddels over een duidelijk beleid voor duurzame mobiliteit, bijvoorbeeld rondom vliegreizen en het stimuleren van fiets- en OV-gebruik. Tegelijkertijd liggen er nog kansen op het gebied van deelmobiliteit en het verder terugdringen van de uitstoot die samenhangt met woon-werk- en dienstreizen.

Maastricht University is een goed voorbeeld hiervan, dat concreet beleid heeft om autogebruik te ontmoedigen en duurzame mobiliteit te stimuleren. Dit omvat onder meer de invoering van parkeertarieven voor medewerkers, het verhogen van de fietsvergoeding en het uitbreiden en verbeteren van fietsenstallingen.

Voeding

Hoewel voeding een uitdagende categorie blijft, heeft er wel een verbetering plaatsgevonden ten opzichte van afgelopen jaar. Steeds meer instellingen zetten stappen richting een duurzamer cateringaanbod en proberen voedselverspilling te verminderen. Bijvoorbeeld de Technische Universiteit Eindhoven heeft een 'Integrale Roadmap Duurzame Campus 2030'. In de roadmap is een concrete en vastgestelde doelstelling opgenomen dat in 2030 meer dan 70% van het voedselaanbod op de campus plantaardig is, met de expliciete ambitie om door te groeien naar 80%, in lijn met het Planetary Health Diet.

Verder blijkt dat een volledig duurzaam voedselsysteem nog niet vanzelfsprekend is.

Biodiversiteit

Vergeleken met afgelopen jaar is het gemiddelde cijfer van instellingen op het gebied van biodiversiteit gestegen naar een 6,8. Toch blijkt, wanneer je dieper in de resultaten duikt, dat structurele betrokkenheid van studenten en de koppeling met onderwijs en onderzoek nog niet overal vanzelfsprekend zijn. De best scorende instellingen laten zien dat biodiversiteit juist gebaat is bij een integrale aanpak.

Dit is duidelijk te zien in de aanpak van Breda University of Applied Sciences, met het Zoöp-initiatief, en bij Radboud Universiteit Nijmegen, die bijvoorbeeld de focus leggen op natuurinclusief bouwen.

Resultaten

Onderzoek

Nieuw in de SustainaBul van dit jaar is de categorie Onderzoek. Hiermee wordt zichtbaar in hoeverre duurzaamheid een structurele plaats inneemt binnen de onderzoeksagenda van onderwijsinstellingen. Over het algemeen scoren instellingen goed op dit onderwerp, met een gemiddeld rapportcijfer van een 7,2!

De hoogst scorende instellingen tonen aan dat duurzaamheid niet alleen onderwerp is van afzonderlijke projecten, maar onderdeel vormt van strategisch onderzoeksbeleid, samenwerking met maatschappelijke partners en de structurele ondersteuning van onderzoekers en lectoraten. Dit zie je bij instellingen vaak terug in 'praktijkgericht onderzoek', bijvoorbeeld bij Fontys Hogescholen.

Sociale duurzaamheid

Ook sociale duurzaamheid is dit jaar voor het eerst opgenomen in de benchmark. De resultaten laten zien dat zowel veel instellingen als de rankers deze categorie lastig vonden. Hoewel verschillende instellingen al actief zijn op deze onderwerpen, bestaan er nog aanzienlijke verschillen in de mate waarin beleid wordt vertaald naar structurele uitvoering en meetbare impact.

De Vrije Universiteit Amsterdam is de enige instelling die op dit onderdeel de maximale score behaalde. In hun beleidsplannen laten ze duidelijk zien dat sociale duurzaamheid een integraal onderdeel is van de organisatiecultuur en actief wordt gewerkt aan het stimuleren van duurzame loopbanen.

Best Practices

Naast de ranking van de SustainaBul wordt er ook elk jaar een prijs uitgereikt voor de best practices. De onderwijsinstellingen kunnen hiervoor een project aandragen waar zij werken aan het verduurzamen van hun instelling, dat naar hun idee nog niet naar voren komt in de vragenlijst. Dit jaar was er een record aantal inzendingen van meer dan 50.

De winnaars van de best practice prijs worden bepaald door een vakjury. Dit jaar bestond deze uit Giuseppe van der Helm (Leren voor Morgen), Puck Wijnia (NWO) en Sophie Carmiggelt (Studenten voor Morgen). Zij hebben zich bij het beoordelen gefocust op de volgende criteria:

- Systemverandering en continuïteit
- Originaliteit
- Betrekken van studenten en stakeholders
- Overdraagbaarheid

De jury heeft de meer dan 50 inzendingen teruggebracht tot een top drie. De jury hoopt dat deze projecten andere onderwijsinstellingen inspireren om verdere stappen te zetten op het gebied van duurzaamheid.

Winnaar Best Practice Prijs 2025

Breda University of Applied Sciences:
BUas as a Zoöp: giving non-human life a voice in campus operations

Genomineerden Best Practice Prijs 2025

Van Hall Larenstein:
Samen leren werken aan transitie

Maastricht University:
De UM Student Sustainability Challenge

Conclusies

De SustainaBul 2026 laat zien dat duurzaamheid binnen het Nederlandse hoger onderwijs steeds verder verankerd raakt. Vrijwel alle deelnemende instellingen laten zien dat zij actief werken aan de integratie van duurzaamheid in hun organisatie, waarbij niet alleen aandacht is voor onderwijs en bedrijfsvoering, maar steeds vaker ook voor bijvoorbeeld onderzoek, pedagogiek en didactiek. Daarmee wordt duidelijk dat duurzaamheid zich ontwikkelt van een verzameling losse initiatieven naar een strategisch en integraal onderdeel van het hoger onderwijs. De introductie van de nieuwe categorieën Onderzoek en Sociale duurzaamheid onderstreept dat een duurzame onderwijsinstelling meer is dan een duurzame campus.

Tegelijkertijd maken de resultaten zichtbaar dat verdere ontwikkeling noodzakelijk blijft. Met name op thema's zoals professionele ontwikkeling, energieverbruik en watermanagement bestaan nog aanzienlijke verschillen tussen instellingen. Ook studentenparticipatie blijkt op meerdere onderdelen een uitdaging: hoewel veel instellingen aangeven studenten te betrekken bij duurzaamheidsbeleid, is deze betrokkenheid niet altijd structureel ingebed of voldoende aantoonbaar. Juist op dit vlak liggen kansen om duurzaamheid niet alleen vóór, maar vooral mét studenten vorm te geven.

Positief is dat op verschillende onderdelen duidelijke vooruitgang zichtbaar is. Zo is de gemiddelde score voor de bedrijfsvoering sterk gestegen en laten meerdere instellingen zien dat zij duurzaamheid steeds beter weten te vertalen naar concreet beleid en meetbare resultaten, en dat wordt actief gemonitord.

Met de keuze om de ranglijst te vervangen door een indeling in goud, zilver en brons verschuift de nadruk van competitie naar ontwikkeling. De SustainaBul wil niet alleen prestaties zichtbaar maken, maar vooral bijdragen aan kennisdeling en samenwerking tussen instellingen. De benchmark biedt daarmee een platform waarop goede voorbeelden kunnen worden gedeeld en instellingen elkaar kunnen inspireren om verdere stappen te zetten.

De verduurzaming van het hoger onderwijs is geen eindpunt, maar een continu proces. De resultaten van de SustainaBul 2026 laten zien dat er al veel gebeurt, maar ook dat de maatschappelijke uitdagingen vragen om blijvende ambitie en samenwerking. Door kennis te delen, studenten actief te betrekken en duurzaamheid integraal te benaderen, kunnen Nederlandse universiteiten en hogescholen hun belangrijke voorbeeldfunctie verder versterken en bijdragen aan een toekomstbestendig hoger onderwijs.

Bijlage I: Deelnemende Instellingen

Hogescholen

- Aeres Hogeschool
- Avans Hogeschool
- Breda University of Applied Sciences
- Christelijke Hogeschool Ede
- Fontys Hogescholen
- Haagse Hogeschool
- Hanzehogeschool Groningen
- HAS Hogeschool
- Hogeschool Inholland
- Hogeschool Leiden
- Hogeschool Rotterdam
- Hogeschool Utrecht
- Hogeschool van Amsterdam
- Hogeschool van Arnhem en Nijmegen
- Hogeschool Van Hall Larenstein
- Hogeschool Windesheim
- HZ University of Applied Sciences
- NHL Stenden Hogeschool
- Saxion Hogescholen
- Zuyd Hogeschool

Universiteiten

- Erasmus Universiteit Rotterdam
- Radboud Universiteit Nijmegen
- Rijksuniversiteit Groningen
- Technische Universiteit Delft
- Technische Universiteit Eindhoven
- Tilburg University
- Universiteit Leiden
- Universiteit Maastricht
- Universiteit Twente
- Universiteit Utrecht
- Universiteit van Amsterdam
- Vrije Universiteit Amsterdam
- Wageningen University & Research

Bijlage II: Rubric

In [dit document](#) vind je de scorematrix voor de SustainaBul 2026. In de matrix staat een richtlijn vermeld voor de termen minimaal, gemiddeld & vooruitstrevend. Voor elke vraag vind je de bijbehorende scorematrix, hierbij staat per onderdeel aangegeven wat gezien wordt als minimaal, gemiddeld & vooruitstrevend. Ook staat het aantal punten wat hiermee behaald kan worden aangegeven. Als gevolg van het invullen van de matrix ontstaat een totaalscore, deze score wordt omgerekend naar het aantal punten wat de onderwijsinstelling zal krijgen voor die specifieke vraag.

Belangrijk: De matrix is slechts een richtlijn. Mocht het blijken dat wat in de matrix als vooruitstrevend vermeld staat helemaal niet zo vooruitstrevend is, maar misschien juist gemiddeld, dan vragen wij om dit toch als gemiddeld te beoordelen. Een ranker wordt namelijk door dit proces een expert op het gebied van die specifieke vraag. Rankers hebben de vrijheid om van deze matrix af te wijken als deze in hun ogen onvolledig, onjuist of achterhaald is. De matrix wordt dus gezien als een middel, niet als een doel.

Bijlage III: Wegingen

Categorie		Aantal vragen
Visie		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	20

Categorie		Aantal vragen
Schoolomgeving		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	10

Categorie		Aantal vragen
Curriculum		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	10

Categorie		Aantal vragen
Bedrijfsvoering		6
Punten	Weging	Max. Score
10	30%	30

Categorie		Aantal vragen
Pedagogiek & Didactiek		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	10

Categorie		Aantal vragen
Onderzoek		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	9

Categorie		Aantal vragen
Prof. Ontwikkeling		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	10

Categorie		Aantal vragen
Sociale duurzaamheid		1
Punten	Weging	Max. Score
10	10%	7